



SERVIZIO  
SANITARIO  
REGIONALE



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
CROTONE



REGIONE CALABRIA

Dipartimento Tutela della Salute  
e Politiche Sanitarie

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 111 DEL 21 FEB. 2022

Oggetto: Definizione transattiva sentenza n. 586/2020 del Tribunale di  
Crotona Sezione Lavoro.

Il Commissario Straordinario, Domenico Sperli, nominato con Decreto del Commissario ad Acta P.D.R. n.06 del 08.01.2021, adotta la seguente deliberazione in merito all'argomento indicato in oggetto, assistito dal Direttore del Dipartimento Area Servizi Tecnico - Amministrativi

STRUTTURA PROPONENTE: U.O.C. Affari Generali Legali e Assicurativi

Il Direttore dell'U.O.C. Affari Generali Legali e Assicurativi propone al Commissario Straordinario l'adozione del presente atto del quale ha accertato la regolarità tecnico-procedurale.

Il Responsabile del Procedimento  
Rag. Elvira M. Bruno

Il Direttore f.f. U.O.C.  
Affari Generali Legali Ass.vi  
Avv. Giulia Ferrante

Visto del Direttore del Dipartimento Servizi Tecnico - Amministrativi

Il Direttore Dipartimento  
Dott. Giuseppe Fico

PREMESSO

che Il ricorrente...omissis... con ricorso ex art. 414 c.p.c., depositato presso la Cancelleria del Tribunale di Crotone - Sezione Lavoro, e notificato a questa Azienda il 30.06.2015 ha chiesto il riconoscimento delle differenze retributive per aver svolto mansioni superiori dal 02.05.2006 al 31.08.2012, data di collocamento in quiescenza;

Che questa Azienda si è costituita in giudizio e ha contestato in fatto e in diritto gli avversi assunti chiedendo la prescrizione del diritto nonché il rigetto della domanda;

Che il Giudice del Lavoro del Tribunale di Crotone, con sentenza n. 586/2020, ha accolto il ricorso dichiarando che il ricorrente..omissis... ha svolto mansioni superiori appartenenti al profilo di infermiere professionale dal 02.05.2006 al 31.08.2012 e per l'effetto ha condannato questa A.S.P. al pagamento in suo favore delle differenze retributive maturate a titolo di differenza sulla retribuzione mensile, tredicesima, quattordicesima mensilità e tfr per l'importo di € 35.547,20 come da conteggi del ricorrente, nonché al pagamento delle spese di lite sostenute da ..omissis.. liquidate in € 3.972,00 per compensi professionali, da corrispondersi direttamente in favore dell'avv. Bruno Iannice, dichiaratosi anticipatario;

Che questa Azienda, avverso questa decisione non ha ritenuto proporre appello, atteso che, il ricorso era ben motivato e le prove testimoniali hanno confermato la pretesa in fatto, e dunque evitare ulteriore aggravio di spese;

Che la sentenza n.586/2020 emessa dal Tribunale di Crotone Sez. Lavoro, è stata munita di formula esecutiva e notificata a questa ASP in data 23.03.2021;

che il sig. omissis., per il tramite dell'avv. Bruno Iannice, in data 17.11.21 ha notificato a questa Azienda atto di precetto per la somma complessiva di € 40.522,71 di cui ( € 35.547,20 per sorte capitale e € 4.750,51 per spese legali senza IVA e incluso il compenso dell'atto di precetto);

Che l'Avv. Bruno Iannice, per conto e nell'interesse del dipendente...omissis....,ha manifestato la volontà di definire il contenzioso in essere bonariamente trasmettendo in data 03.02.22 proposta transattiva mediante il pagamento della sorte capitale di € 34.500,00 anziché la maggiore somma di € 35.547,00, con rinuncia a € 1.047,20 di somma capitale, in virtù della sentenza n.586/2020 e con il pagamento delle competenze professionali pari a € 4.882,06 al netto della ritenuta d'acconto (€ 5.795,62 al lordo della r.a.) con rinuncia al compenso dell'atto di precetto, a saldo e a totale soddisfo in ordine al suddetto procedimento, a condizione che il pagamento avvenga entro e non oltre 40 giorni dal ricevimento della proposta transattiva (03.02.2022);

Che l'Avvocatura aziendale esprime il proprio parere favorevole all'accordo transattivo;

Visto il parere favorevole all'accordo transattivo, si ritiene definire il contenzioso in essere, alle condizioni ivi rappresentate, poiché il credito è dovuto ed è palese un risparmio economico di € 1.047,20 a vantaggio di questa Azienda;

Che la somma da corrispondere in favore del ricorrente dipendente...omissis... è pari a € 34.500,00 a titolo di differenze retributive, e la somma in favore dell'avv. Bruno Iannice è pari a € 4.882,06 al netto della ritenuta d'acconto (€ 5.795,62 al lordo della r.a.);

Vista la documentazione agli atti d'ufficio;

Che gli atti citati in premessa vengono regolarmente archiviati agli atti d'ufficio.

Dare atto che il nominativo coperto da ...omissis..., ai sensi e per gli effetti del d.lgs. 196/2003 è chiaramente indicato su apposito documento sottoscritto dal Responsabile del procedimento, accluso alla presente delibera e non pubblicabile;

PROPONE
---------

Per quanto espresso in premessa che qui si intende ripetuto e confermato:

- 1) Prendersi atto della sentenza n. 586/2020, emessa dal Tribunale di Crotone Sez. Lavoro, munita di formula esecutiva e notificata a questa A.S.P. in data 23.03.2021;
- 2) Prendersi atto che l'avv. Bruno Iannice, nell'interesse e per conto del dipendente...omissis..., con proposta transattiva del 03.02.22, ha manifestato la volontà di definire il contenzioso in essere bonariamente con accettazione del capitale pari a € 34.500,00 (anziché la maggiore somma di € 35.547,20), e il pagamento delle competenze professionali pari a €4.882,06 al netto della ritenuta d'acconto (€ 5.795,62 al lordo della r.a.) in forza della suddetta citata sentenza, con rinuncia al compenso dell'atto di precetto, realizzando un risparmio economico di €1.047,20, a saldo e a totale soddisfo in ordine al suddetto procedimento, a condizione che il pagamento avvenga entro e non oltre 40 giorni dal ricevimento della proposta transattiva (03.02.2022);
- 3) Per l'effetto liquidarsi in favore del ricorrente...omissis...la somma complessiva di € 34.500,00;
- 4) Liquidarsi in favore dell'avv. Bruno Iannice la somma di €4.882,06 al netto della ritenuta d'acconto (€ 5.795,62 al lordo della r.a.);
- 5) Autorizzarsi l'Ufficio Risorse Umane ad accreditare il capitale nella busta-paga del ricorrente, ormai in quiescenza;
- 6) Autorizzarsi l'Ufficio Ragioneria aziendale ad emettere il relativo mandato di pagamento entro i limiti dell'impegno assunto in favore dell'avv. Bruno Iannice previa presentazione di fattura elettronica;
- 7) Far gravare la somma di € 34.500,00 sul conto n. 50221180 e sul centro di

costo CC 431 e la somma di € 5.795,62 sul conto 50221170 e centro di costo CC 431 del bilancio corrente.

Con il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario  
Il Commissario Straordinario

Vista la proposta di deliberazione che precede e che s'intende qui di seguito integralmente riportata e trascritta.

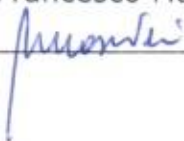
Visto i pareri favorevoli espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario.

Ritenuto di condividerne il contenuto.

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta che qui s'intende integralmente riportata e trascritta per come sopra formulata dal Direttore della struttura proponente.

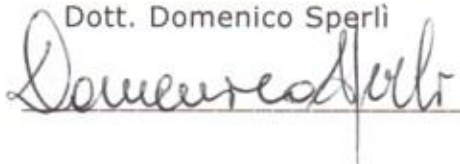
Il Direttore Amministrativo  
Avv. Francesco Masciari



Il Direttore Sanitario  
Dott. Giuseppe Panella



Il Commissario Straordinario  
Dott. Domenico Sperli



UFFICIO AFFARI GENERALI  
SEGRETERIA GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente delibera è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio dell'Azienda in data 21 FEB. 2022 con protocollo n. 026

Il Responsabile del procedimento

.....

Il Direttore f.f. U.O.C.  
Affari Generali Legali Ass.vi  
Avv. Giulia Ferrante

